

WOJEWODA OPOLSKI

NK.III.4131.2.1.2015.AR

**Pan
Stanisław Krzaczkowski
Przewodniczący Rady Powiatu
w Głubczycach**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.)

stwierdzam

nieważność części uchwały Rady Powiatu w Głubczycach nr VI/50/2015 z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, rozmiaru i zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz pełniącym obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć doradców metodycznych, pedagogów, psychologów, logopedów, a także innych specjalistów prowadzący zajęcia specjalistyczne oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, tj.:

- § 5,
- w § 7 w tabeli lp. 3 wyrazy: „a także inni specjaliści prowadzący zajęcia specjalistyczne”, z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Głubczycach, działając na podstawie art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191) podjęła na sesji 23 kwietnia 2015 r. uchwałę nr VI/50/2015 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, rozmiaru i zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze oraz pełniącym obowiązki kierownicze w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć doradców metodycznych, pedagogów, psychologów, logopedów, a także innych specjalistów prowadzący zajęcia specjalistyczne oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym.

W § 5 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu dopuściła możliwość zwolnienia dyrektora szkoły przez Starostę Głubczyckiego w uzasadnionych przypadkach w całości lub części od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.

Powyższym postanowieniem Rada Powiatu w istocie przekazała kompetencję do określenia zasad udzielania obniżek w obowiązkowym wymiarze godzin zajęć nauczycieli Staroście, który według własnego uznania ma decydować o wyrażeniu zgody na realizację przez dyrektora zajęć w zmniejszonym zakresie. W konsekwencji Starosta ustali na nowo wymiar obniżek godzin, do czego organ wykonawczy powiatu nie jest upoważniony. Zgodnie bowiem z przepisem art. 42

ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela uprawnienie do ustalania zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektora szkoły oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji zajęć przysługuje organowi prowadzącemu szkołę, którym w myśl art. 91d pkt 1 ustawy jest rada powiatu. Należy przy tym zaznaczyć, że kompetencji tej rada powiatu nie może przenosić na organ wykonawczy powiatu (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 9 sierpnia 2006 r. sygn. akt II SA/Sz 681/06, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/GI 868/11 - Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność oraz wzruszalność decyzji administracyjnych, Naczelny Sąd Administracyjny – Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu w wyroku z dnia 11 lutego 1998 r. (sygn. akt II SA/Wr 1459/97 publ. OSS 1998/3/79) pośród rodzajów naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego wskazał naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał. W związku z powyższym zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności § 5 niniejszej uchwały.

Ponadto stosownie do art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela rada powiatu posiada kompetencję do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych.

Poprzez to szczegółowe wyliczenie ustawodawca wyczerpująco określił krąg podmiotów, którym organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć. Tymczasem Rada Powiatu w tabeli w § 7 uchwały ustaliła obowiązkowy wymiar godzin dla doradcy metodycznego, pedagogów, psychologów, logopedów oraz innych specjalistów prowadzących zajęcia specjalistyczne. Pojęcie „innego specjalisty” jest mało precyzyjne i może obejmować oprócz kręgu specjalistów wyszczególnionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy także bliżej nieokreślonych innych specjalistów niewymienionych w tym przepisie wykraczając w ten sposób poza delegację ustawową. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu z dnia 6 czerwca 1995 r., SA/Gd 2949/94, OSS 1996/3/91 LEX 25640), w świetle którego uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Teza przedmiotowego orzeczenia będzie miała zastosowanie tym bardziej do aktów prawa miejscowego, które zawierają normy prawa powszechnie obowiązującego na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego, które powinny być jasne i zrozumiałe dla adresatów zawartych w nich norm.

Mając na uwadze powyższe argumenty stwierdzam, jak na wstępie.

W myśl art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego

mgr Barbara Bieluszewska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Starosta Powiatu Głubczyckiego