



WOJEWODA OPOLSKI

PSiZ.I.431.5.2020.SH

Opole, dnia 16 kwietnia 2020 r.

**Pan
Bogdan Zdyb
Wójt Gminy Wilków
ul. Wrocławska 11
46-113 Wilków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 29 i 31 stycznia 2020 r. w Urzędzie Gminy w Wilkowie przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r., poz. 218)¹ oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań Gminy Wilków w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Z ustaleń kontroli wynika, że:

- 1) opracowano i realizowany jest gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1;
- 2) utworzono i funkcjonuje gminny zespół interdyscyplinarny, jednakże w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 2 do 11;
- 3) prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 12 do 21;
- 4) osobom dotkniętym przemocą w rodzinie, w związku z brakiem na terenie Gminy ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, zapewnia się miejsce w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Opolu lub w Domu Samotnej Matki.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który został przyjęty Uchwałą NR V/32/2011 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie nie jest dostosowany do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, tj. m. in.:

¹ Nazywaną w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

- 1) nie odwołuje się do obecnie obowiązującego Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, co potwierdza data przyjęcia uchwały w sprawie Gminnego Programu a także fakt, że nie był on aktualizowany, po przyjęciu w 2014 r. aktualnie obowiązującego Krajowego Programu, a tym samym nie uwzględnia wielu obszarów i kierunków działania wyznaczonych w Krajowym Programie;
- 2) zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, jednakże opiera się ona jedynie na danych liczbowych Komendy Głównej Policji z lat 2005-2009, które dotyczą cyt.:
 - *liczby ofiar przemocy domowej ogółem oraz z podziałem na kobiety, mężczyzn oraz dzieci,*
 - *liczby sprawców przemocy domowej,*
 oraz danych z lat 2009 i 2010 uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji w Namysłowie, które dotyczą cyt.:
 - *liczby przeprowadzonych interwencji domowych,*
 - *liczby postępowań przygotowawczych w ramach procedury „Niebieska karta”,*
 a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy;
- 3) nie wskazuje okresu na jaki został przyjęty;
- 4) nie przedstawia harmonogramu zaplanowanych do realizacji działań;
- 5) nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
- 6) nie zawiera informacji o zaplanowanych nakładach finansowych i źródłach finansowania programu w poszczególnych latach;
- 7) nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

2. Uchwała Nr IV/22/2011 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa tj.:
 - 1) § 2 uchwały narusza art. 9a ust. 15 ustawy,
 - 2) § 3 ust. 3 uchwały jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 7 ustawy,
 - 3) § 3 ust. 4 uchwały jest powtórzeniem art. 9a ust. 6 ustawy,
 - 4) § 3 ust. 6 uchwały jest niezgodny art. 9a ust. 10 ustawy,
 - 5) § 5 ust. 2 uchwały jest modyfikacją art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.
 Wprowadzenie przez Radę Gminy do uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.
3. Zarządzenie NR ORG.0050.99.2019 Wójta Gminy Wilków z dnia 31 maja 2019 roku o zmianie zarządzenia Nr ORG.0050.53.2015 z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego nie zostało dostosowane do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy. Nie powołanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym przedstawiciela organizacji pozarządowych jest naruszeniem art. 9a ust. 3 ustawy, w którym określony został obligatoryjny skład zespołu interdyscyplinarnego.
4. Nie opracowano regulaminu działania zespołu interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a ust. 15 ustawy.

Zespół interdyscyplinarny działa zgodnie z regulaminem prac Zespołu uchwalonym przez radę gminy zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy, który stanowi cyt.: *Rada Gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania*. Brak regulaminu prac Zespołu interdyscyplinarnego stwarza problemy w realizowaniu zadań nałożonych na ten Zespół.

5. Nie zachowano terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy.
Organizacja posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego z odstępem czasowym przekraczającym trzy miesiące stanowi naruszenie art. 9a ust. 7 ustawy i może skutkować nieefektywną realizacją zadań, nałożonych na Zespół zgodnie z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.
6. Protokoły z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego nie zawierają wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, stosownie do art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.
Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy.
7. Skład grup roboczych nie był dostosowany do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy.
Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny, może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doznającą przemocy - zasady interdyscyplinarności.
8. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia, który stanowi cyt.: *Wszystkie działania są dokumentowane*.
Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.
9. Nie zachowywano 7 – dniowego terminu przekazania wypełnionego formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia.
Niezachowanie 7 – dniowego terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia wydłuża czas przekazania go członkom grupy roboczej, a tym samym może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.
10. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu interdyscyplinarnego, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia.
Niezachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

11. Nierzetelnie opracowywano indywidualne plany pomocy, co stanowi naruszenie § 16 ust. 2 rozporządzenia.
Nierzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny może prowadzić do podejmowania nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.
12. Zaproszenia do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, kierowała Przewodnicząca Zespołu interdyscyplinarnego, co narusza § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.
Podkreślić należy, że § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie Zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane, że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające stosowne kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie. Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.
13. Zaproszenia na spotkanie grupy roboczej kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie zawierają podstawy prawnej zaproszenia, tj. § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.
Zaproszenie na spotkanie grupy roboczej, które jest kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jest dokumentem urzędowym, a tym samym powinno zawierać wszystkie niezbędne elementy takiego dokumentu – w tym również podstawę prawną, na podstawie której zaprasza się osobę na spotkanie grupy roboczej. Osoba zapraszana ma prawo do zapoznania się z przepisami, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.
14. Wezwania na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie zawierają podstawy prawnej, tj. § 17 ust. 1 rozporządzenia.
Wezwanie na spotkanie grupy roboczej, które jest kierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, jest dokumentem urzędowym, a tym samym powinno zawierać wszystkie niezbędne elementy takiego dokumentu – w tym również podstawę prawną, na podstawie której wzywa się osobę na spotkanie grupy roboczej. Podobnie jak w przypadku zaproszenia osoba wzywana ma prawo do zapoznania się z przepisami, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.
15. Organizowano spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w tym samym miejscu, w małym odstępie czasowym, co narusza treść § 17 ust. 2 rozporządzenia.
Organizacja spotkań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w trybie niezgodnym z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia, może skutkować ograniczeniem bezpieczeństwa oraz swobody wypowiedzi osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 4 rozporządzenia, zgodnie z którym *rozmowę z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, przeprowadza się w warunkach gwarantujących swobodę wypowiedzi i poszanowanie godności tej osoby oraz zapewniających jej bezpieczeństwo.*
16. Organizowano kolejne spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w bardzo dużych odstępach czasowych tj. od 3 do 7 miesięcy, a tym samym realizacja zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy nie jest właściwa.

Organizowanie spotkań grup roboczych z tak dużym odstępem czasowym może skutkować niewłaściwą realizacją zadań grupy roboczej określonych w art. 9b ust. 3 ustawy, który stanowi cyt.: *Do zadań grupy roboczej należy, w szczególności:*

- 1) *opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie;*
- 2) *monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy;*
- 3) *dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań.*

17. Nie motywowano osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, co narusza § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.

Niemotywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych utrudnia realizację działań, prowadzących do umocnienia i zwiększenia bezpieczeństwa w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”. W konsekwencji może także skutkować ponownym wystąpieniem zjawiska przemocy w danej rodzinie.

18. Sporządzano jeden protokół z posiedzenia grupy roboczej ze spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie pomimo tego, że posiedzenia te odbywają się w różnym czasie.

W związku z tym, że spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie odbywają się w różnym czasie i inny jest zakres podejmowanych działań wobec tych osób, każde z tych spotkań powinno zakończyć się sporządzeniem odrębnego protokołu, który powinny podpisać wszystkie osoby uczestniczące w danym spotkaniu.

19. Odbierano od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dokument dotyczący wyrażenia zgody na podjęcie przez Zespół interdyscyplinarny i grupę roboczą działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” na ich rzecz, co jest niezgodne z art. 9d ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 9d ust. 1 ustawy *podejmowanie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty” i nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą w rodzinie.* Powyższy przepis nie pozostawia żadnej wątpliwości, że zgoda na podejmowanie interwencji nie jest wymagana również od osoby stosującej przemoc w rodzinie.

20. Zakończono procedurę „Niebieskie Karty” mimo niezrealizowania indywidualnego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, a z dokumentacji wynikało, że w rodzinie nadal dochodziło do przemocy, co jest niezgodne z § 18 ust. 1 rozporządzenia.

Powyższe działanie świadczy o nieprawidłowej realizacji przez Zespół interdyscyplinarny i grupę roboczą zadań nałożonych ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzeniem w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Za niedopuszczalne uznać należy zakończenie procedury, mimo m. in. niezrealizowania indywidualnego planu pomocy, bądź z uwagi na brak współpracy ze strony osób objętych procedurą, skoro z akt sprawy jednoznacznie wynika, że w rodzinie nadal dochodziło do przemocy.

21. Nie informowano wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, co narusza § 18 ust. 3 rozporządzenia.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury i niepodejmowania dalszych czynności w ramach wszczętej procedury.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718),

zalecam:

- 1) dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020;
- 2) dostosowanie treści i zapisów uchwały Nr IV/22/2011 Rady Gminy w Wilkowie z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;
- 3) dostosowanie zarządzenia w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy;
- 4) opracowanie regulaminu działania Zespołu interdyscyplinarnego stosownie do art. 9a ust. 15 ustawy;
- 5) przestrzeganie terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy;
- 6) sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i ust. 2 ustawy;
- 7) dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy;
- 8) dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia;
- 9) przestrzeganie 7 – dniowego terminu przekazywania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu interdyscyplinarnego, stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia;
- 10) przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia;
- 11) rzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy, stosownie do art. 9b ust. 3 pkt 1 ustawy;
- 12) zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodne z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia;
- 13) dostosowanie treści zaproszenia na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, do obowiązujących przepisów prawa dotyczących sporządzania dokumentów urzędowych;
- 14) dostosowanie treści wezwania na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, do obowiązujących przepisów prawa dotyczących sporządzania dokumentów urzędowych;
- 15) organizowanie spotkań grup roboczych z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia;
- 16) organizowanie kolejnych spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w takich odstępach czasowych, żeby właściwie realizować zadania wynikające z art. 9b ust. 3 ustawy;

- 17) motywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia;
- 18) sporządzanie odrębnych protokołów ze spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie;
- 19) nie odbieranie od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie żadnego dokumentu dotyczącego wyrażenia zgody na podjęcie przez Zespół/grupę roboczą działań w ramach procedury „Niebieskie Karty” na ich rzecz, stosownie do art. 9d ust. 1 ustawy;
- 20) zamykanie procedury „Niebieskie Karty” wyłącznie w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w § 18 ust. 1 rozporządzenia;
- 21) informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Sabina Wiatkowska
Z-ca Dyrektora Wydziału
Polityki Społecznej i Zdrowia