



WOJEWODA OPOLSKI

PSiZ.I.431.12.2020.SH

Opole, dnia 10 czerwca 2020 r.

**Pan
Adam Raczyński
Wójt Gminy Pakosławice
Reńska Wieś 1
48-314 Pakosławice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 5 i 6 marca 2020 r. w Urzędzie Gminy w Pakosławicach przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2020 r., poz. 218)¹ oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań Gminy Pakosławice w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

- 1) opracowano i realizowany jest gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1;
- 2) utworzono i funkcjonuje gminny zespół interdyscyplinarny, jednakże w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 2 do 6;
- 3) prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 7 do 20;
- 4) osobom dotkniętym przemocą w rodzinie, w związku z brakiem na terenie Gminy ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, zapewnia się miejsce w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Opolu lub w Domu Samotnej Matki w Opolu.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pakosławice na lata 2016-2020, który został przyjęty Uchwałą NR XXII/201/2016 Rady Gminy Pakosławice z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia

¹ Nazywaną w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pakosławice na lata 2016-2020 nie jest dostosowany do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020, tj. m. in.:

- 1) zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, jednakże opiera się ona jedynie na danych liczbowych uzyskanych od zespołu interdyscyplinarnego z lat 2011-2016, które dotyczą cyt.:
 - *liczby osób doświadczających przemocy w rodzinie,*
 - *liczby wszczętych procedur Niebieskie Karty – z podziałem na instytucje, które wszczęły procedurę,*oraz danych uzyskanych z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z lat 2011-2016, które dotyczą cyt.:
 - *liczby rodzin ogółem, którym przyznano świadczenie,*
 - *liczby rodzin, którym przyznano świadczenie z powodu przemocy w rodzinie,*a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy;
- 2) przedstawia źródła finansowania programu, jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu w poszczególnych latach;
- 3) nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
- 4) nie określa przewidywane efekty realizacji programu;
- 5) nie przedstawia harmonogramu zaplanowanych do realizacji działań;
- 6) nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

2. Załącznik do uchwały Nr VII/36/11 Rady Gminy Pakosławice z dnia 05 maja 2011 r. w sprawie: szczegółowych warunków jego funkcjonowania oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pakosławicach zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa tj.:
 - 1) rozdział 1 ust. 1 załącznika do w/w. uchwały stanowi naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy,
 - 2) rozdział 1 ust. 2 lit. c jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 2 i 3 ustawy,
 - 3) rozdział 1 ust. 2 lit. d narusza art. 9a ust. 15 ustawy.Wprowadzenie przez Radę Gminy do uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.
3. Zarządzenie Nr 70/19 Wójta Gminy Pakosławice z dnia 12 sierpnia 2019 roku w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego nie zostało dostosowane do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy.

Nie powołanie do pracy w zespole interdyscyplinarnym przedstawiciela organizacji pozarządowych jest naruszeniem art. 9a ust. 3 ustawy, w którym określony został obligatoryjny skład zespołu interdyscyplinarnego.

4. Wójt nie zawarł porozumienia ze wszystkimi instytucjami wymienionymi w art. 9a ust. 3 ustawy, których przedstawiciele obligatoryjnie wchodzi w skład Zespołu interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a ust. 8 ustawy.
Nie zawarcie przez Wójta porozumień w sprawie funkcjonowania Zespołu interdyscyplinarnego z organizacjami pozarządowymi, działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 8 ustawy.
5. Regulamin pracy zespołu interdyscyplinarnego został wprowadzony przez Zespół interdyscyplinarny, co jest niezgodne z art. 9a ust. 15 ustawy.
Wprowadzenie regulaminu pracy Zespołu interdyscyplinarnego uchwałą Zespołu interdyscyplinarnego skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy, zgodnie, z którym to Rada Gminy posiada uprawnienia do określenia, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu interdyscyplinarnego.
6. Regulamin Pracy Zespołu interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie zawiera zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa tj.:
 - 1) w § 2 ust. 1 regulaminu powtórzono zapisy, które zostały uregulowane w Zarządzeniu Wójta w sprawie powołania Zespołu interdyscyplinarnego,
 - 2) w § 2 ust. 2 regulaminu zastosowano zapisy, które zgodnie z art. 9a ust. 2 ustawy zostały uregulowane w Zarządzeniu Wójta,
 - 3) w § 2 ust. 3 regulaminu zastosowano zapisy, które zostały uregulowane w art. 9a ust. 5 ustawy,
 - 4) § 3 ust. 2 regulaminu narusza art. 9a ust. 2 i 15 ustawy,
 - 5) § 3 ust. 3 regulaminu narusza art. 9a ust. 2 i 15 ustawy,
 - 6) § 4 ust. 1 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9b ust. 2 ustawy,
 - 7) w § 5 ust. 2 regulaminu powtórzono zapisy, które zostały uregulowane w Uchwale Rady Gminy Pakość w sprawie szczegółowych warunków jego funkcjonowania oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu interdyscyplinarnego,
 - 8) § 5 ust. 7 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 7 ustawy,
 - 9) § 6 ust. 1 regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 10 ustawy,
 - 10) § 6 ust. 2 regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 11 ustawy,
 - 11) § 6 ust. 3 regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 12 ustawy,
 - 12) § 6 ust. 6 regulaminu jest powtórzeniem art. 9b ust. 3 ustawy,
 - 13) § 7 ust. 1 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 1 ustawy,
 - 14) § 7 ust. 2 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 2 ustawy,
 - 15) § 7 ust. 3 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9c ust. 3 ustawy,
 - 16) § 8 ust. 1 regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 13 ustawy,
 - 17) w § 8 ust. 3 regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 9 ustawy, a ponadto określenie w regulaminie pracy Zespołu interdyscyplinarnego zadań do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej, na rzecz tego Zespołu, nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa.

Działalność Zespołu interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa może skutkować realizowaniem przez Zespół zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom dotkniętym przemocą w rodzinie.

7. Nie zachowano terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy.
Organizacja posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego z odstępem czasowym przekraczającym trzy miesiące stanowi naruszenie art. 9a ust. 7 ustawy i może skutkować nieefektywną realizacją zadań, nałożonych na Zespół zgodnie z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.
8. Protokoły z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego nie zawierają wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, stosownie do art. 9b ust. 1 i 2 ustawy.
Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy.
9. Skład grup roboczych nie był dostosowany do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy.
Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny, może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doświadczającą przemocy - zasady interdyscyplinarności.
10. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia, który stanowi cyt.: *Wszystkie działania są dokumentowane.*
Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doświadczającej przemocy dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia.
11. Nie dokumentowano realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez policjanta, przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przedstawiciela ochrony zdrowia i przedstawiciela oświaty – członków grupy roboczej, wynikających z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.
Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto

pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej - w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez członków grupy roboczej może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

12. Nierzetelnie opracowywano indywidualne plany pomocy, co stanowi naruszenie § 16 ust. 2 rozporządzenia.

Nierzetelne opracowywanie indywidualnych planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny może prowadzić do podejmowania nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

13. Zaproszenia do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, kierowała Przewodnicząca Zespołu interdyscyplinarnego, co narusza § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

Przywołany § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie Zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane, że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające stosowne kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie. Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.

14. Zaproszenia na spotkanie grupy roboczej kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie zawierają podstawy prawnej zaproszenia, tj. § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

Zaproszenie na spotkanie grupy roboczej, które jest kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jest dokumentem urzędowym, a tym samym powinno zawierać wszystkie niezbędne elementy takiego dokumentu – w tym również podstawę prawną, na podstawie której zaprasza się osobę na spotkanie grupy roboczej. Osoba zapraszana ma prawo do zapoznania się z przepisami, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.

15. Wezwania na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie zawierają podstawy prawnej, tj. § 17 ust. 1 rozporządzenia.

Wezwanie na spotkanie grupy roboczej, które jest kierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, jest dokumentem urzędowym, a tym samym powinno zawierać wszystkie niezbędne elementy takiego dokumentu – w tym również podstawę prawną, na podstawie której wzywa się osobę na spotkanie

grupy roboczej. Podobnie jak w przypadku zaproszenia osoba wzywana ma prawo do zapoznania się z przepisami, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.

16. Organizowano spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w tym samym miejscu, w małym odstępie czasowym, co narusza treść § 17 ust. 2 rozporządzenia.

Organizacja spotkań w ramach procedury „Niebieskie Karty” w trybie niezgodnym z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia, może skutkować ograniczeniem bezpieczeństwa oraz swobody wypowiedzi osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co stanowi naruszenie § 4 rozporządzenia, zgodnie z którym *rozmowę z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, przeprowadza się w warunkach gwarantujących swobodę wypowiedzi i poszanowanie godności tej osoby oraz zapewniających jej bezpieczeństwo.*

17. Organizowano kolejne spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w bardzo dużych odstępach czasowych tj. od 2 do 6 miesięcy, a tym samym realizacja zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy nie jest właściwa.

Organizowanie spotkań grup roboczych z tak dużym odstępem czasowym może skutkować niewłaściwą realizacją zadań grupy roboczej określonych w art. 9b ust. 3 ustawy, który stanowi cyt.: *Do zadań grupy roboczej należy, w szczególności:*

- 1) *opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy w rodzinie;*
- 2) *monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy;*
- 3) *dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań.*

18. Nie sporządzano protokołów ze spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie są bardzo ważnym elementem całej procedury „Niebieskie Karty” podczas, których podejmowane są różnego rodzaju działania wobec tych osób, dlatego też każde z tych spotkań powinno zakończyć się sporządzeniem odrębnego protokołu z przebiegu spotkania, który powinny podpisać wszystkie osoby uczestniczące w danym spotkaniu.

19. Udział przedstawicieli oświaty i przedstawicieli ochrony zdrowia w spotkaniach grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, był bardzo sporadyczny, co jest niezgodne z art. 9b ust. 3 ustawy.

Nieuczestniczenie w spotkaniach grup roboczych, a tym samym niewłączanie się w prace tych grup przedstawicieli wszystkich służb działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie powoduje trudności w przydzielaniu zadań w danym zakresie, a ponadto dodatkowe obciążenie pracowników socjalnych i funkcjonariuszy Policji, którzy przejmują większość prac. Brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie specjalistów utrudnia realizację

podstawowej zasady pracy z rodziną objętą procedurą „Niebieskie Karty” – zasady interdyscyplinarności.

20. Nie motywowano osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, co narusza § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.

Niemotywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych utrudnia realizację działań, prowadzących do umocnienia i zwiększenia bezpieczeństwa w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”. W konsekwencji może także skutkować ponownym wystąpieniem zjawiska przemocy w danej rodzinie.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718).

zalecam:

- 1) dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;
- 2) dostosowanie treści i zapisów załącznika do uchwały Nr VII/36/11 Rady Gminy Pakosławice z dnia 05 maja 2011 r. w sprawie: szczegółowych warunków jego funkcjonowania oraz trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pakosławicach do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;
- 3) dostosowanie zarządzenia Wójta w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy;
- 4) zawarcie porozumień w przedmiocie funkcjonowania Zespołu interdyscyplinarnego ze wszystkimi instytucjami wymienionymi w art. 9a ust. 3 lub 5 ustawy;
- 5) podjęcie działań zmierzających do właściwego przyjęcia regulaminu pracy Zespołu interdyscyplinarnego, zgodnie z wymogami art. 9a ust. 15 ustawy;
- 6) dostosowanie zapisów regulaminu pracy Zespołu interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy oraz rozporządzenia;
- 7) przestrzeganie terminu organizowania posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy;
- 8) sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i ust. 2 ustawy;
- 9) dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy;
- 10) dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia;
- 11) dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez policjanta, przedstawiciela Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przedstawiciela ochrony zdrowia i przedstawiciela oświaty (członków grupy roboczej) wynikających z § 12, 13, 14 i 15 rozporządzenia, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;

- 12) rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do art. 9b ust. 3 pkt 1 ustawy;
- 13) zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodne z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia;
- 14) dostosowanie treści zaproszenia na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, do obowiązujących przepisów prawa dotyczących sporządzania dokumentów urzędowych;
- 15) dostosowanie treści wezwania na spotkanie grupy roboczej skierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, do obowiązujących przepisów prawa dotyczących sporządzania dokumentów urzędowych;
- 16) organizowanie spotkań grup roboczych z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia;
- 17) organizowanie kolejnych spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w takich odstępach czasowych, żeby właściwie realizować zadania wynikające z art. 9b ust. 3 ustawy;
- 18) sporządzanie protokołów ze spotkań grup roboczych z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia;
- 19) uczestniczenie przedstawicieli oświaty i przedstawicieli ochrony zdrowia w spotkaniach grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie – stosownie do art. 9a ust. 11 i art. 9b ust. 3 ustawy;
- 20) motywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia.

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mieczysław Wojtaszek
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej i Zdrowia